



No. 2229

12-08-11

Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

***En el día de la Tierra y los Pueblos Indígenas, Evo Morales, en Villa Tunari, anuncia elaboración de una***

# **NUEVA LEY DE TIERRAS**

A petición de la CSUTCB, de la Confederación de Colonizadores y de la Federación de mujeres campesinas "Bartolina Sisa", es decir de los campesinos pequeño-propietarios, que exigen la TITULACIÓN INDIVIDUAL DE LA TIERRA, DE TAL MODO QUE PUEDAN VENDERLA, HEREDAR A SUS HIJOS O HIPOTECARLA EN EL FUTURO.

Se tratará de una ley que obedece a las expectativas de colonizadores, cocaleros y pequeños propietarios campesinos por acabar con la propiedad comunitaria y las Tierras Comunitarias de Origen (TCO), que a la postre dará lugar al fortalecimiento del latifundio, es decir, la concentración de la propiedad de la tierra en pocas manos.

Debemos defender toda forma de propiedad colectiva porque la revolución, apoyada en la tradición comunitaria precapitalista, puede facilitar la colectivización del resto de la propiedad agraria, para acabar con el latifundio y superar el minifundio improductivo con la granja colectiva de propiedad comunitaria, basamento fundamental del socialismo y del comunismo.

(Pag.3)

***MENSAJE PRESIDENCIAL:***

## **EVO DICE QUE UN MILLÓN DE BOLIVIANOS HABRÍAN DEJADO DE SER POBRES**

¿Cómo? Si los sueldos y salarios pierden permanentemente su poder adquisitivo, se despiden fabriles, no hay fuentes de trabajo estables y millones de bolivianos se ganan la vida precariamente como cuenta-propistas en la economía informal. Se trata de otra impostura. De ser cierto, la única explicación sería los ingresos por narcotráfico, contrabando y remesas del exterior que, por supuesto, no son producto de la política económica del gobierno ni consecuencia de desarrollo del país.

(Pag. 4)

**Brasil.**

## **Paquetes gubernamentales**

# **IMPOTENCIA FRENTE AL CAPITAL FINANCIERO**

La persistente desvalorización del dólar viene agudizando los choques inter-burgueses. El cambio flexible no soporta la invasión de dólares y con ella la invasión de mercaderías del exterior.

El gobierno no pretende controlarlo. Está obligado a echar mano a tasas e impuestos. Ni bien había aplicado medidas de contención del capital especulativo, como impuesto a las Operaciones Financieras (IOF), se vio ante la contingencia de recurrir a un nuevo paquete de medidas más contundente, dado que nada cambió. Se trata en realidad de más amenaza que acción concreta. Dio al Consejo Monetario Nacional el poder de elevar el IOF de 1% hasta el 25%. Frente a los posibles fraudes, estableció el registro de actividades con los llamados “derivativos” (operaciones financieras especulativas). Finalmente determinó la ampliación del IOF a 6% sobre operaciones de largo plazo que fuesen rescatadas anticipadamente (un intento de sancionar las estafas)

Esas medidas apenas muestran cuan libre tiene las manos el capital internacional para saquear el país. Por lo visto, no será capaz de contener la furia del capital financiero que busca a toda costa valorizarse en la situación de crisis mundial. No por casualidad, el gobierno no tomo ninguna medida contra las denominadas inversiones directas de extranjeros (IIDE). Continúan disfrutando de total libertad y privilegios. El gobierno petista alega que se trata de inversiones productivas, cuando en verdad hacen parte del capital imperialista.

El Ministro de Hacienda, Guido Mantega, reclama que el Brasil está bajo fuego de una “guerra cambiaria”. Los EE.UU. deliberadamente, de hecho, desvalorizan el dólar y los banqueros internacionales transfieren gigantescas sumas a los países llamados emergentes.

El Brasil constituye, entre ellos, un paraíso para sus negocios. La sustentación del crecimiento económico del país en medio de las tendencias recesivas mundiales y la desintegración de las economías de las potencias se da artificialmente.

Los síntomas son aumento de endeudamiento interno y externo, el alto endeudamiento de la población y la invasión del capital parasitario. El gobierno de Lula es responsable de alimentar los intereses del capital internacional. Su Ministro Mantega ahora, rezonga contra la “guerra cambiaria”. Se muestra impotente para hacer la defensa nacional. Su impotencia no obstante, es el reflejo político de la impotencia de la burguesía brasilera para oponerse al dominio del capital imperialista y al brutal saqueo de la economía nacional.

---

**Escriben nuestros lectores**

## **TRANSPORTE MASIVO FINANCIADO Y ADMINISTRADO POR LA ALCALDÍA** (La Paz N.R.)

Por: Yakas

Desde el fallido gasolinazo los precios se han incrementado en todos los productos de primera necesidad, es así que los transportistas del servicio público han buscado también “nivelar los pasajes” de acuerdo al alza de la canasta familiar.

No han logrado la autorización de forma oficial, pero han encontrado distintas maneras para cobrar hasta el doble, desde las seis de la tarde ya no cubren las rutas de parada a parada, buscan recorridos por tramos cortos, por ejemplo los micros del Sindicato Simón Bolívar que tienen la ruta de Pampahasi hasta la zona de Vino Tinto, ya abandonan su ruta para darse la vuelta de la Manco Kapac a Vino Tinto, y si por casualidad se encuentra un micro hasta Pampahasi por la suplica de los usuarios, entonces incrementan el pasaje de Bs. 1,00 a 1,30; de la misma forma sucede con los minibuses, los que recorren de una Villa a otra Villa ya no lo hacen, por ejemplo desde la Obelisco hasta Villa Copacabana solamente; ya no existe el remate en tramos cortos. En el alto se cobra desde la ceja hasta el centro un pasaje Bs 2,50 y desde el alto a otras zonas otro pasaje, es decir, en los hechos están duplicando sus ganancias.

De esta forma desaparece el transporte para llegar hasta sus hogares en una sola línea de minibuses, esto se ha convertido en el suplicio de todos los días de los usuarios, ahora tienen que pagar hasta el doble o más para poder trasladarse, tienen que soportar el capricho, el abuso de los transportistas, no existe ningún control por parte de la Alcaldía ni Tránsito.

Tampoco las juntas vecinales hacen un trabajo de control y reclamo efectivo, por ello la única alternativa urgente es exigir a la Alcaldía y a la Gobernación la implementación de una empresa de transporte público masivo, financiado, administrado y controlado por instancias públicas, con la vigilancia de las juntas vecinales. Solo así se garantizara un servicio de transporte público eficiente y barato; de lo contrario se estará afectando los bolsillos de la población y continuara el martirio de los usuarios.

# **UNA NUEVA LEY DE TIERRAS GENERALIZARÁ LA PROPIEDAD PRIVADA EN EL AGRO**

Evo Morales, en un acto público de celebración del Día de la Tierra y los Pueblos Indígenas, Originarios Campesinos, en Villa Tunari, ha oficializado que hasta octubre del presente año se promulgará una nueva ley de tierras dizque “para acabar con el latifundio”. La decisión se ha tomado a petición de la CSUTCB, de la Confederación de Colonizadores y de la Federación de mujeres campesinas “Bartolina Sisa” que exigen la titulación individual de la Tierra, de tal modo que puedan venderla, heredar a sus hijos o hipotecarla en el futuro.

No cabe duda que, el sector más conservador del movimiento campesino, se impone contra los originarios asentados en formas de la propiedad colectiva de la Tierra (ayllus en el Occidente y Tierras Comunitarias de Origen en el Oriente) que sobreviven como resabios del pre capitalismo.

Eso de que, por la parcelación individual, se acabará con el latifundio es otra impostura de Evo Morales porque con la titulación privada se generalizará la propiedad privada en el agro, cuya forma más acabada es el latifundio. La mercantilización de la tierra (libre compra – venta) conducirá inequívocamente a la reconcentración de la tierra en manos de los económicamente más poderosos, tanto nacionales como extranjeros.

Actualmente, las formas de propiedad privada avasallan la propiedad comunitaria de la tierra con la invasión de coccaleros y colonizadores a las áreas protegidas como el TIPNIS; éstos abiertamente sostienen que es una injusticia que los originarios tengan en proporción de 100 a 200 hectáreas cuando ellos sólo disponen de 3 a 5 hectáreas y exigen al Estado terminar con “tamaño discriminación”; el fondo del problema de la apertura del camino Villa Tunari – Beni es, sobre todo, la lucha por parte de los originarios por conservar las TCOs y por parte de los coccaleros - Colonizadores, el invadir las inmensas y riquísimas áreas forestales de conservación natural. Se trata pues del avasallamiento de la propiedad comunal por las formas de la propiedad privada en el agro.

El franco viraje derechista del gobierno masista se puede constatar con mayor claridad en su política de la tierra. Pocos meses después de instalarse en el Palacio Quemado aprobó la Ley 3545 de Reconducción Comunitaria cuyo espíritu apuntaba, precisamente, en dirección opuesta a la actual corriente de privatización de la tierra. Ahora el gobierno borra con el codo

lo que escribió con la mano para permitir que surja en el campo una capa económicamente fuerte de campesinos que, a la larga, terminaría en el latifundismo por la paulatina reconcentración en grandes áreas de propiedad privada y que la burocracia gubernamental sueña que sería la nueva base social del gobierno. No cabe duda que los estrategas del oficialismo están equivocados de cabo a rabo porque si va a haber reconcentración de la tierra va ha ser en manos de los actuales latifundistas y de las transnacionales imperialistas. Con este viraje, Evo Morales echa por tierra toda su teoría posmoderna de defensa de la “Pachamama”, de la existencia complementaria y armónica entre el hombre y la naturaleza, de la educación comunitaria y productiva, etc.

Las perspectivas de la presente contradicción entre formas de propiedad comunal y privada de la tierra en el marco del capitalismo apunta a la liquidación total de las primeras y, consecuentemente, al potenciamiento de las segundas. No hay que olvidar que la propiedad comunal sobrevive como un resabio del precapitalismo porque el crecimiento limitado de las fuerzas productivas no permitió su total liquidación anterior.

Ahora tampoco podríamos hablar de un mayor crecimiento de las fuerzas productivas, sin embargo, dadas las particularidades de la crisis alimentaria, la explotación de la madera y de otros recursos forestales, animales y minerales, tientan a las transnacionales a orientar su atención a las áreas naturales protegidas. Entendido así el problema, la pequeña propiedad privada, también precapitalista, puede facilitarle a las empresas privadas y a las transnacionales a reconcentrar la tierra en sus manos para la explotación de los recursos naturales depredando todo lo que encuentra a su paso.

## ***¿Qué posición tomar frente al problema?***

***No cabe duda, apuntalar y defender toda forma de propiedad colectiva porque la revolución, apoyada en la tradición comunitaria precapitalista, puede facilitar la colectivización del resto de la propiedad agraria, basamento fundamental del socialismo y del comunismo.***

# SEGÚN EVO MORALES UN MILLÓN DE BOLIVIANOS HABRÍAN DEJADO DE SER POBRES

Así lo ha señalado en su en su mensaje-informe a la Asamblea Legislativa Plurinacional y al pueblo con ocasión de la efemérides patria. Los explotados bolivianos nos preguntamos: ¿en qué mundo vive Evo Morales?.

Su mensaje informe comenzó con la repetición de la impostura de que el nuevo Estado Plurinacional de Bolivia es nada menos que la superación del viejo Estado colonial. La prueba estaría en la composición de la Asamblea Plurinacional donde se ven ponchos, mantas , guardatojos además de las corbatas.

La realidad es que nada ha cambiado en la estructura social y económica del país. Las transnacionales “socias” y no socias del Estado siguen controlando la explotación de nuestras materias primas en función de sus intereses y saqueándolas con ganancias extraordinarias. La burguesía (empresarios, banqueros, latifundistas, grandes importadores) se ha hecho más rica; en todo el país se observa un boom de la construcción de edificios de vivienda y comercio cuyos precios por departamento no bajan de los 100.000 dólares, muestra de que hay una mayor concentración de riqueza en el polo de la burguesía, en tanto los obreros, maestros, empleados, jubilados, rentistas en fin, trabajadores que dependen de un salario o reciben una renta se han hecho más pobres por la pérdida del valor adquisitivo de sus ya miserables salarios. La mayoría de los bolivianos, ante la ausencia de fuentes de trabajo estables y bien remunerados, se ganan el sustento del día por si mismos (cuenta-propistas) en la economía informal. Los campesinos pequeño- propietarios continúan estancados y en la miseria extrema y el atraso por lo improductivo del minifundio, en fin, seguimos siendo el país capitalista atrasado de siempre. La presencia de masistas emponchados en el Parlamento no cambia nada.

Luego el Presidente volvió a dejar en claro el contenido de la política de su gobierno, respetuoso y defensor de la democracia burguesa que, como todo explotado sabe, es una forma de la dictadura burguesa sobre la mayoría oprimida y explotada y que según Evo Morales él se habría consolidado y fortalecido durante su gestión. La realidad es que el gobierno empoderado con rasgos bonapartistas acentúa cada vez más perfiles dictatoriales contra los explotados que reclaman por sus derechos. El gobierno del MAS es pro-burgués y pro-imperialista, anti-obrero y anti-popular, respetuoso del orden social capitalista y sus formas de gobierno.

Pero, lo más sorprendente ha sido la afirmación de que durante su gobierno un millón de bolivianos habría dejado de ser pobres y que la brecha entre ricos y pobres se habría reducido de 1-170 a 1-70. Esto último, con seguridad es un invento que sus asesores la han hecho creer como eso de que comer pollo produce homosexuales. Atribuye estos datos a un informe de NN.UU. aunque no dice cuál ni de cuándo.

Un millón de bolivianos representa el 10% de la población. La pregunta es ¿cómo puede ser posible esto, cuando no hay generación de fuentes de trabajo estables y con salarios que cubran por lo menos el costo de la canasta familiar? ¿Cuando no hay inversión ni pública ni privada en la producción? Los salarios de los trabajos en obras públicas como carreteras, etc. son salarios de hambre. ¿Cuando los asalariados se depauperan por la caída del poder adquisitivo del salario debido la inflación constante y sostenida sin una compensación igual? ¿Cuando se producen despidos de trabajadores en el sector fabril –dicen los patrones- por la falta de mercados de exportación de sus productos?

La única explicación tiene que estar en el campo de la economía informal concretamente en el narcotráfico, el contrabando y las remesas de los bolivianos que han huido del país en busca de mejores condiciones de vida. Es evidente, por ejemplo, que comunidades campesinas enteras se dedican a la protección del contrabando y el narcotráfico que les reditúa mucho más que el cultivo de sus minúsculas parcelas.

Que un millón de bolivianos hayan superado la barrera de la pobreza (se entiende por pobre aquel cuyos ingresos no alcanzan para cubrir sus necesidades básicas de alimentación, vivienda, salud, educación) es un dato que habría que comprobar pero que, de ser cierto, en ningún caso representa un proceso de desarrollo del país ni resultado de las políticas del gobierno.

Bolivia, según señalan los informes de desarrollo humano de NN.UU. y que con seguridad no se han modificado sustancialmente, es el país con la mayor desigualdad social del continente; el 20% más rico de la población acapara el 60% de toda la riqueza nacional -ya de por sí poca por el atraso industrial del país-, 6 de cada 10 bolivianos son pobres, es decir que sus ingresos son insuficientes para cubrir sus necesidades básicas y 3 de ellos son indigentes (viven con menos de 1 dólar al día).

# GOBIERNO NACIONALIZÓ UNA EMPRESA EN QUIEBRA

Lo que debería ser la mayor empresa generadora de electricidad del país se dice que tiene graves problemas técnicos, que una de sus turbinas se hubiera quemado cuando estaban probando el funcionamiento de la planta, que apenas tiene como capital de operaciones dos millones de dólares y, lo más grave, es que ya el momento de su nacionalización, estaba en quiebra y era deudora de 83 millones de dólares, etc.

Todas estas informaciones que vienen a cuentagotas y bien filtradas por los personeros del gobierno, a partir de la declaración del presidente Evo Morales que dijo el martes 2 de agosto que esa compañía está “en quiebra”, dan pautas de cómo las nacionalizaciones que el gobierno anunció con gran alharaca como recuperación de manos de las transnacionales, en realidad fueron concertadas con éstas en perjuicio del Estado.

No olvidar que el gobierno, consecuente con su política de respeto a la inversión privada, ha reconocido su obligación de pagar una indemnización por la nacionalización a Rurelec, que era accionista mayoritaria de la generadora, la que exige la “máxima indemnización” calculada en 70 millones de dólares y que ha recurrido a arbitraje internacional.

Ahora resulta que Guaracachi ha resultado un elefante blanco que va a afectar seriamente a la escuálida economía nacional, que estamos al filo de caer en déficit en la producción de energía eléctrica que obligaría a la empresa de energía eléctrica a iniciar todo un programa de racionamientos que perjudicará seriamente a la población y a la producción industrial.

La nacionalización de la generadora en estas condiciones resulta ser un pésimo negocio para el Estado y una salvación para la empresa privada, situación que ha ocultado el gobierno celosamente para desarrollar una frenética campaña demagógica sobre las virtudes de su política económica.

Ahora, el Vicepresidente García Linera se lamenta indicando que esta situación se debe a que hemos heredado (querrá decir nos hemos comprometido a comprar a precio de oro lo que Goni vendió a precio de gallina muerta) una empresa en la que los privados no invirtieron “ni en una tuerca”. ¿Cómo es posible entonces que encima se hayan comprometido a pagar indemnización?!

Morales dice que en seis años de gobierno no ha podido plantear una solución estructural al problema de la energía eléctrica en el país y tampoco plantea una salida efectiva para superar el problema. García Linera, por su parte señala que recién este

año el Estado empezará a invertir en Guaracachi. Todo hace pensar que el gobierno maneja este sector estratégico para la economía nacional a tuestas y de manera imperdonablemente irresponsable, esperando la posibilidad de la inversión privada que no asoma por ningún lado.

## URUS – BRA AL RECTORADO UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMÓN

**BLOQUE REVOLUCIONARIO AUTONOMISTA**

# URUS-BRA

AL RECTORADO

*Dr. Juan Jaldin*  
**RECTOR**

*Dra. Juana Lora*  
**VICERRECTORA**

RECUPERAR LA AUTONOMÍA Y EL COGOBIERNO DE MANOS DE LAS CAMARILLAS PARA SERVIR A LOS ESTUDIANTES Y AL PUEBLO EXPLOTADO

NO AL VOTO FALSIFICADO

1 VOTO DOCENTE = 55 VOTOS ESTUDIANTES

TODO EL PODER A LOS ESTUDIANTES

URUS BRA

# **NACIONALIZACIÓN DE LAS MINAS.**

## **CONTROL OBRERO COLECTIVO**

Casi todas las minas grandes del país, excepto Huanuni, están en manos de transnacionales que producen y exportan dejando al Estado miserables impuestos sin que el gobierno hubiera movido un dedo para potenciar la minería estatal.

Huanuni trabaja en condiciones lamentables con equipos obsoletos y un ingenio que no se abastece para la cantidad de carga que produce el interior mina.

La incapacidad del gobierno del MAS no ha permitido que, durante los últimos años en que se ha producido una espectacular subida de precios de los minerales en el mercado mundial, el Estado logre revertir los ricos yacimientos mineralógicos. La campaña en sentido de sentar las bases de la industrialización de minerales para exportar con valor agregado no ha pasado de ser demagogia. El actual gobierno, se muestra igualmente entreguista que los gobiernos neoliberales anteriores a pesar de su verborrea hipócritamente antiimperialista.

La nacionalización de las minas en las actuales condiciones de saqueo de las mismas por empresas transnacionales, es una reivindicación elemental que debe materializarse sin indemnización alguna y bajo control colectivo de los trabajadores.

La experiencia actual y del pasado ha demostrado la incapacidad del Estado burgués para administrar adecuadamente lo que ha sido y continúa siendo una riqueza estratégica, pilar de la economía nacional.

Las minas fueron nacionalizadas bajo la presión de la revolución nacional de 1952 liderizada por la clase obrera bajo las banderas revolucionarias de la Tesis de Pulacayo.

El 31 de octubre de 1952 el gobierno del M.N.R. decretó la nacionalización de únicamente la gran minería, (se excluyó de la medida a la minería mediana y pequeña) reconociéndole además una "justa compensación". El decreto también se refería al control obrero, individual y limitado a los aspectos puramente administrativos. Cosa similar ocurre hoy con el control social (cogestión) que actualmente se aplica en Huanuni. Se trató de una nacionalización de tipo burgués (respetuosa de los derechos de los grandes propietarios a través de la indemnización) contrariando el planteamiento obrero de ocupación obrera de minas entendida como confiscación sin indemnización y bajo gestión obrera.

La nacionalización burguesa llevó las minas a la quiebra. Después de haber sido exprimidas por el Estado sin haber realizado las inversiones necesarias para prospeccionar nuevos yacimientos y desarrollarlos, ni incorporar tecnologías de punta que las mantuvieran rentables pese la caída sostenida de la ley del mineral y a las fluctuaciones del precio en el mercado,

fueron primero cerradas por el propio Paz Estenssoro y luego capitalizadas (entregadas a empresas transnacionales) por el gobierno también movimientista del nuevo Patiño: Gonzalo Sánchez de Lozada.

Al actual planteamiento de nacionalización de las minas, el gobierno del M.A.S. ha respondido que no porque los propios trabajadores de las minas privadas se oponen.

Esta actitud conservadora, reaccionaria de los trabajadores de la minería privada se explica por su desconfianza hacia el gobierno del M.A.S. y, en consecuencia, al temor de que una falsa nacionalización acabe poniendo en peligro sus fuentes de trabajo en una coyuntura favorable por los altos precios de los minerales en el mercado mundial. Ya nadie cree que el M.A.S. sea revolucionario y antiimperialista, ni siquiera consecuentemente estatista. Debemos comprender los mineros que el fracaso en la administración de las minas por el Estado burgués es un problema esencialmente político, expresión del sometimiento de la clase dominante, sus gobiernos y sus lacayos al poder del imperialismo.

La única forma en que la nación oprimida puede recuperar soberanamente la administración de las minas -insistimos-, es por la vía de la nacionalización sin indemnización y bajo control obrero colectivo. Esto significa que son los propios trabajadores quienes asumen el control y la administración de las minas.

El control obrero colectivo consiste en que son las bases quienes a partir de la asamblea de trabajadores definen la política general del manejo y administración de la mina. Los delegados encargados del control obrero rinden cuentas de sus actos permanentemente a las bases, son nominados por la asamblea con mandato imperativo y pueden ser en cualquier momento removidos por la asamblea si no se rigen a las determinaciones tomadas colectivamente. No recibirán ninguna remuneración adicional por el ejercicio del control obrero, para evitar su burocratización.

La experiencia ha mostrado que el control obrero individual es fuente de corrupción y que los gobiernos de turno han utilizado a la propia burocracia sindical para aplicar la política burguesa.

El proletariado de las minas es el verdadero depositario de toda esta experiencia y sobre ella debe basarse la dirección de la industria nacionalizada.

Los males que imperan en la minería deben ser atribuidos enteramente al Estado burgués y sus gobiernos, incluido el actual del M.A.S..

La salvación de las minas y su recuperación para los bolivianos está condicionada a la marcha futura de la revolución social.

# ¿QUE ES LA REVOLUCIÓN SOCIAL?

G. Lora

Es todo lo contrario de las elecciones, que son montadas y ejecutadas por la burguesía podrida y en proceso de desintegración, a fin de poder salvar a la sociedad capitalista, cimentada en la opresión y explotación de la mayoría de la sociedad actual.

LA REVOLUCIÓN SOCIAL NO SON LAS ELECCIONES, NI LA CRIATURA DEL PARLAMENTARISMO, DE LA CONSTITUYENTE, DEL REFERÉNDUM Y DE OTRAS IMPOSTURAS SEMEJANTES Y DESTINADAS A PERPETUAR LA DICTADURA Y LA MISERIA IMPUESTAS POR LA BURGUESÍA.

La clase dominante y en su seno las pandillas de dirigentes campesinos corruptos, utilizan la montaña de instrumentos legales (constitución política, ordenamiento jurídico, elecciones periódicas, parlamentos, constituyentes, referéndums, etc.), para mantenerse en el poder, para seguir explotando y oprimiendo a la mayoría de la población.

EL ORDENAMIENTO JURÍDICO Y LOS ORGANISMOS QUE LE SIRVEN PARA MATERIALIZARSE, NO SON MÁS QUE LA EXPRESIÓN DEL BASAMENTO ECONÓMICO DE LA SOCIEDAD EN DETERMINADO MOMENTO, VALE DECIR SI ESTA ASENTADA EN LA PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA O SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

Dicho en otras palabras: los de arriba defienden a rajatabla el sometimiento a las autoridades "legales", la concurrencia a elecciones, la obediencia estricta a las órdenes que dan las autoridades, todo para mantener disciplina en la población tratándose de trabajar hasta reventar a cambio de salarios miserables, de obedecer a las autoridades y a lo que mandan las leyes. ASÍ SE MANTIENE EN PIE LA SOCIEDAD BURGUESA, QUE ES MISERIA Y OPRESIÓN DE LAS MASAS MAYORITARIAS.

Si queremos libertarnos de la opresión y explotación actuales que impone a la sociedad la burguesía. Si buscamos recuperar nuestra condición de seres humanos, romper las cadenas que nos ha colocado la clase dominante, NO TENEMOS MÁS CAMINO QUE REBELARNOS, DERROCAR AL GOBIERNO Y AUTORIDADES QUE IMPONE LA CLASE DOMINANTE, SOBRE TODO ACABAR CON LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN BURGUESA E IMPONER LA PROPIEDAD SOCIAL.

La consigna central que emerge de la realidad social que vivimos es la siguiente:

¡VIVA LA REVOLUCIÓN PROLETARIA DE LA QUE SALDRÁ LA DICTADURA DEL PROLETARIADO O, en Bolivia, EL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO.

## LA PROPIEDAD SOCIAL

Quiere decir que en la futura sociedad, en la comunista, todos los medios de producción dejarán de ser propiedad privada de los burgueses, de algunos sectores de la clase media y de los que pertenecen a las nacionalidades campesinas, claro que en cada caso en dimensión diferente.

HAY QUE SUBRAYAR QUE EN LA SOCIEDAD BURGUESA EL PROLETARIADO CARECE DE LA PROPIEDAD PRIVADA DE NINGÚN MEDIO DE PRODUCCIÓN.

EN EL SOCIALISMO-COMUNISMO LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN DEJARAN DE SER PROPIEDAD PRIVADA DE INDIVIDUOS O SECTORES SOCIALES, SERÁN UTILIZADOS POR TODOS LOS QUE TRABAJAN, PERO NINGUNO DE ELLOS PODRÁ LLEVARLOS CONSIGO COMO PROPIEDAD PRIVADA CUANDO CUMPLAN SUS LABORES.

La sustitución de la propiedad privada burguesa de los medios de producción por la social, modificará profundamente a la sociedad porque dará lugar a que desaparezcan las clases sociales, entre otras la burguesía y el proletariado.

## PROPIEDAD DE LA TIERRA DE LOS CAMPESINOS.

Constituye uno de los problemas más importantes de las comunidades y familias del agro.

En lo general se trata de pequeñas parcelas, generalmente esterilizadas por su larguísimo uso.

A los comunarios su comunidad les otorga un lote para que cultiven. Esta cuestión constituye uno de los mayores problemas para las nacionalidades nativas.

La pequeña propiedad tradicional, agotada por su uso excesivo, se traduce en la miseria extrema de las nacionalidades nativas.

Cuando puñados de dirigentes se truecan en propietarios grandes, usando generalmente recursos inmorales, concluyen prostituidos y convertidos en enemigos de las mayorías del agro.

La experiencia vivida en el plano nacional durante la "guerra campesina" y en las revoluciones consumadas en los países atrasados enseña que solamente

LA CONCESIÓN DE TIERRAS A LOS CAMPESINOS COMO GRANJA COLECTIVA MECANIZADA RESOLVERÁ EL PROBLEMA DE LA TIERRA Y PROYECTARA A ESTA HACIA LA GRANJA COLECTIVA, QUE SE EFECTIVIZARÁ EN LA SOCIEDAD FUTURA.

Mayo 2006

**Desde Santa Cruz.**

**LAS ELECCIONES SON UNA FARSA QUE NO CAMBIAN NADA, NI JUDICIALES, PRESIDENCIALES, DEPARTAMENTALES O MUNICIPALES. LA DEMOCRACIA BURGUESA EN BOLIVIA. NO EXISTE, NO EXISTIÓ NI EXISTIRÁ JAMÁS.**

## **ABSTENCIÓN Y VOTO NULO ANTE EL ENGAÑO**

### **CONFORMACIÓN DE TRIBUNALES POPULARES QUE COLOQUEN LOS INTERESES DE LOS TRABAJADORES POR ENCIMA DE LOS CAPITALISTAS**

Los pobres sabemos que en este país la ley se tuerce a favor de los que tienen más plata. No existe imparcialidad, está siempre al servicio de la clase que domina el poder económico. De igual manera el voto para elegir presidentes, parlamentarios, gobernadores, asambleístas, concejales, no cambiaron la realidad de explotación, falta de trabajo, educación, salud, etc.

El sistema judicial, al igual que la economía, la educación servirán a las mayorías populares cuando el Estado boliviano esté al servicio de los trabajadores. Cuando se aplaste al Estado capitalista defendido por Evo y la oposición burguesa y se construya un Estado Obrero que acabe con la propiedad privada de industrias y tierras e instaure el verdadero socialismo, camino al comunismo.

Eso se conseguirá con la REVOLUCIÓN PROLETARIA. SÓLO LA DICTADURA DEL PROLETARIADO, SERÁ LA VERDADERA DEMOCRACIA DE LAS MAYORÍAS EMPOBRECIDAS SOBRE LA MINORÍA CAPITALISTA, IMPONDRÁ UN SISTEMA JUDICIAL AL SERVICIO DEL PUEBLO CON TRIBUNALES POPULARES.

Evo y la oposición de derecha defienden este Estado capitalista y su sistema judicial, pues lo único que pelean son las pegas y el poder para sus mezquinos intereses. Por eso se debe rechazar la farsa electoral de Evo y el oportunismo hipócrita de la oposición cívica, prefectural, de unidad nacional, convergencia nacional y otras yerbas en extinción que pretenden revivir haciéndose los preocupados por la justicia y llamando a votar nulo.

**El voto nulo representa el repudio a la farsa electoral y se enmarca en el creciente rechazo al gobierno del MAS y no en un apoyo a la vieja oposición**

---

## **DISCURSOS DE EVO AMENAZAN CON OTRO GASOLINAZO**

Nuevamente bajo el pretexto de que la subvención “desangra al país” que como consecuencia no permite la ejecución de obras, Evo, en Irapavi, La Paz, advierte de este modo con otro posible gasolinazo que ellos llaman “nivelación” y que ya conocemos los efectos en la economía que tiene el sólo anunciarlo. Con esta nueva advertencia los sectores deben estar alertas a que se pongan en marcha subidas graduales en los carburantes o bien de un solo golpe. Organizarnos mejor que la última vez y luchar unitariamente buscando forjar pactos intersindicales para torcerle el brazo al gobierno defensor de las transnacionales que pretende dar nuevamente un duro golpe a la economía del pueblo.

*(De: “El Insurgente” No.28, julio 2011, P:O:R: Santa Cruz)*

## **ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN BOLIVIA**

En Bolivia, país capitalista atrasado de economía combinada, las masas le arrancaron a la clase dominante nativa la Seguridad Social. El Código de Seguridad Social de 1956 tiene su antecedente inmediato en la Caja de Ahorro Obrero de la década de los años 40.

El Código de Seguridad Social, promulgado en 1956, tiene entre sus principios fundamentales:

- a) Universalidad, a todos los bolivianos, independientes, artesanos, campesinos, todos aquellos que no tengan relación laboral, financiado íntegramente por el Estado y la burguesía.
- b) Solidaridad, en el sentido de que los aportes van a una bolsa común, para acceder a la Seguridad Social sin discriminación económica, uno para todos y todo para uno.
- c) Unidad de gestión, es decir una sola entidad a cargo de la Seguridad Social de largo y corto plazo y con autonomía de gestión.
- d) Oportunidad y eficiencia, atender en forma oportuna, garantizando la satisfacción plena de todas las necesidades del trabajador. Para ello, el Estado debe invertir en Seguridad Social.
- e) Integralidad, la Seguridad Social debe cubrir todos los requerimientos de servicios a corto y largo plazo.

El año 1956 nos remonta a la revolución de abril del 52 y de muchas reformas que se hicieron en bien de las mayorías explotadas -esto en el marco del sistema capitalista- inspiradas en la Tesis de Pulacayo, documento histórico de la clase obrera que señala los intereses históricos del proletariado: revolución y dictadura proletarias.

La Seguridad Social cuya normativa es el Código de Seguridad Social promulgado el 14 de diciembre de 1956, ha sufrido el proceso de racionalización, a partir del gobierno del dictador Hugo Bánzer y consolidadas con el gobierno de Víctor Paz Estenssoro en la década de los 80 con el advenimiento del modelo neoliberal. La principal consecuencia ha sido la fragmentación de la seguridad social: a largo plazo -convertida en una caja de

ahorro individual y ratificada por la nueva ley de pensiones- y la seguridad social a corto plazo (1987), con el cambio de Caja Nacional de Seguridad Social (C.N.S.S.) en Caja Nacional de Salud (C.N.S.). Este proceso no hace más que demostrar el agotamiento del sistema capitalista y su imposibilidad de realizar reformas en bien de las mayorías oprimidas, puesto que resultaba una carga muy pesada para la burguesía el sostener un régimen de seguridad social como el boliviano.

El agotamiento de la burguesía, que ha demostrado haber fracasado en su intento de desarrollar el país, ha traído como inmediata consecuencia el recorte de muchas de las reformas, algunas de avanzada. Todas las reformas, en el campo de la Seguridad Social, emprendidas por los distintos gobiernos burgueses desde los nacionalistas, pasando por los neoliberales hasta el gobierno antiobrero del MAS sólo puedan aplicar reformas que conducen a la destrucción y privatización de la Seguridad Social, convertido el seguro social en una caja de ahorro individual y obligatorio. La ley 1732 y la nueva Ley de Pensiones N° 065, han sido impuestas con el pretexto de que la jubilación llegaría a toda la población, sin embargo el resultado es que la gran mayoría se encuentra relegada de la seguridad social a largo plazo. En lo que respecta a la seguridad social a corto plazo, el espíritu del anteproyecto de Ley del Sistema Único no es la universalización de la salud, puesto que tarea tan titánica demanda bases financieras sólidas que no pongan en riesgo el derecho a la salud del pueblo boliviano. Sin embargo, el anteproyecto de ley del SUS en el Artículo referido al financiamiento; el Fondo Único de Salud del Estado Plurinacional, cita recursos insuficientes del TGN e incluye los aportes de la seguridad social a corto plazo. La Ley Financial No. 062 en su Art. 23 y el DS No. 772 en su Arts. 8, que disponen la apertura de las cuentas fiscales, preparan las condiciones jurídicas para la confiscación de los aportes de la clase trabajadora. Bajo estas consideraciones, el anteproyecto del Sistema Único de Salud, apunta a la destrucción de la Seguridad Social, y en cumplimiento a los mandatos del FMI, la posterior privatización de la salud.

**Desde Sucre.**

## **COMENTARIOS SOBRE EL PERIÓDICO “MASAS” DEL P.O.R.**

E.L.El periódico central del Partido Obrero Revolucionario (P.O.R.), que sale en forma semanal, en la actualidad está ya, en el número 2229, y sale desde el 31 de octubre de 1954 editado bajo la dirección de Patricio (Guillermo Lora).

Masas ha venido orientando siempre y lo seguirá haciendo a fin de continuar como un faro que guíe a todos los explotados y oprimidos de Bolivia y también de otros países.

Hoy el periódico “MASAS” es un dolor de cabeza para el gobierno de Juan Evo Morales, de Álvaro García Linera que, dicho de paso, cada vez que nombra al trotskismo y al P.O.R. se desfigura totalmente y no le queda más que verter toda su ponzoña, por su verdadera y justa orientación revolucionaria; sus denuncias objetivas, documentadas y verídicas, que develan cómo, en todos estos años de gobierno del MAS (seis años), las transnacionales (socias como las llama Evo) continúan con el saqueo inmisericorde de Bolivia y llevándose millones de dólares, mientras el gobierno impostor guarda un silencio cómplice.

Ahí las tenemos a las “socias” transnacionales: “Sumitomo en San Cristóbal, Jindal en el Mutún, Pan American Siver en San Vicente, en la explotación de minerales; la Repsol, Petrobras, Total, Shell, Enron explotando nuestro petróleo y gas.

El único partido de oposición revolucionaria a la impostura masista es el P.O.R. Tipifica al M.A.S. como burgués por el contenido de clase de su política cada vez más a la derecha (gasolinazo, incrementos salariales miserables, destrucción de la seguridad social, de la educación pública fiscal, etc.), defendiendo los intereses de la clase dominante, del imperialismo pese a toda su palabrería de luchar contra el imperio y los capitalistas.

Este gobierno a pesar de ser de “origen indígena campesino”, se abraza en definitiva con los más ricos y termina abandonando a los pobres, el poder económico de la burguesía, base de la sociedad actual, es mucho más fuerte y Evo y compañía terminaron transformándose en lacayos de los burgueses.

Guillermo Lora (Patricio), en base al marxleninismo-trotskista predijo certeramente lo que sería este gobierno; ha pasado el tiempo y los años –seis concretamente- y el “famoso proceso de cambio”, el de “vivir bien” o “Bolivia cambia, Evo cumple” se va quedando en los papeles y tintos, puesto que no hay nada de

esto, por el contrario, todo fue naturalmente impostura, engaño y mentira.

Veamos uno de los escritos de Patricio: “EVO Y EL MAS YA SIRVEN AL IMPERIALISMO, A LAS TRANSNACIONALES Y A LA BURGUESÍA” escrito el 12/VIII/2006 (folleto No. 20) “Para Morales Bolivia es ya socialista, pese a que sus puertas están abierta para que los gobiernos imperialistas y las transnacionales puedan seguir saqueando los recursos naturales con la ayuda del gobierno criollo supuestamente “indio”. (pág. 2). “El MAS, el presidente “indio” y García el entremetido, casi cotidianamente se esmeran en aparecer pregonando su respeto y admiración a la propiedad privada de los medios de producción. Como era de esperarse reptan ante la gran propiedad privada (imperialismo o burguesía poderosa), soñando con alcanzarla, aunque por ahora inalcanzable para ellos” (pág.4).

Ahora que falta de “MASAS” una discusión seria de la militancia referente a los diferentes temas y artículos que toca cada semana el semanario central del P.O.R. y a la vez una mayor difusión incrementando su edición a fin de llegar a una mayor parte de la población, que hoy buscan una respuesta verdadera y de oposición al gobierno MASista.

Por otro lado el MASismo, Evo, Álvaro, como todos sus conmlitones, diputados, senadores, cada semana reciben del periódico del P.O.R. un sopapo porque finalmente duelen las verdades y no se las puede ocultar.

Las masas han comenzado abandonar la ilusión del MAS y buscar la respuesta revolucionaria justamente ahora cuando torpemente el gobierno pretende llevar adelante elecciones para el poder judicial. La derecha continuará con sus pataleos sólo hasta cierto punto, para después terminar apoyando al MAS disimuladamente porque finalmente no puede poner en peligro el “orden establecido”, la “Nueva Constitución” y la defensa de la propiedad privada.

Tenemos que continuar los trotskistas orientando a los explotados a votar blanco o nulo, sin temor a ninguna represión, como una forma de repudio a la democracia burguesa que no es más que la dictadura de la clase dominante contra las mayorías oprimidas.

# U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 596

12 de agosto de 2011

*Cbba. UMSS.*

## **CÁLCULO POLITIQUERO DE LAS ROSCAS (RECTOR RIOS-JULIO MEDINA; WALDO JIMENEZ-LUCIO GONZALES) PONE EN LA CUERDA FLOJA AL III CONGRESO INSTITUCIONAL**

Como era de esperarse, toda acción en la que se encuentre por detrás las roscas encierra el juego de intereses, apetitos y privilegios, por tanto en el primer momento en que estos se vean afectados, sus acciones, por más buenas que parezcan ser, se desvirtúan.

Esto sucedió con la convocatoria a elecciones a Congresales para el III Congreso Institucional, donde para las inscripciones, se observa la ausencia de un grueso sector docente y estudiantil, muchos de ellos movidos por el repudio contra la ABUSIVA gestión del Sr. Juan Ríos del Prado, a quien preferirían ver lejos de este y todo tipo de eventos.

Sin embargo, más allá de este sentimiento, se encuentra el cálculo politiquero de las camarillas en disputa por el rectorado, un lado los que creen que mejor sería evitar la realización de este congreso porque les restaría votos, mientras que a los otros les sirve para garantizar su triunfo.

De toda esta repugnante pelea, a los estudiantes nos debe quedar claro que esta es una muestra de que ni el cambio de autoridad, ni ese congreso institucional, garantizarán la transformación de la universidad. La realidad es que solo al movimiento estudiantil le interesa lograr este objetivo y por tanto se convierte en el único elemento dinamizador para lograrlo, mientras no retornemos la organización efectiva, mediante asambleas de curso, de facultad, universitarias y superemos a nuestra actual dirigencia, tanto autoridades, como el resto de rosqueros (docentes y estudiantiles) pasarán pisando nuestras espaldas para mantener intactos sus privilegios, arrasando en el camino con nuestros derechos y conquistas estudiantiles.

Para nosotros, los uristas, participar del proceso que garantizaría la realización del Congreso institucional, significa un escenario al que es necesario asistir para utilizarlo como palestra de denuncia y defensa de las reivindicaciones del movimiento estudiantil, no cargando ninguna esperanza que en su seno se discutan las necesarias y profundas reformas para la UMSS, ya que estando en manos de la camarilla se convierte en oportunidad para legalizar y aumentarse privilegios, comprando dirigentes y usando las más bajas maniobras con tal de lograrlo,

Convocamos a Frentes estudiantiles, estudiantes de base, docentes progresistas, administrativos a organizarnos para enfrentar el ABUSO DESMEDIDO DE TODA CAMARILLA, en las aulas, en los lugares de trabajo para preparar la pela por conseguir los cambios

**¡VIVA EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL ORGANIZADO!**

**PODER ESTUDIANTIL PARA ACABAR CON LA DICTADURA DE LAS ROSCAS, SU ABUSO Y SU PREPOTENCIA EN LAS AULAS!**

**¡REFORMA UNIVERSITARIA PARA FUNDIRSE CON LOS OBJETIVOS DE LA REVOLUCIÓN SOCIAL!**

*De: "El Chicote" No.4, 3 de agosto 2011, URUS- Derecho-UMSS,*